

## Høringssvar ang. bekendtgørelse om tilskud til udtagning af arealer til etablering af klima-lavbund- og kvælstofvådområdeprojekter

Horsens Kommune vil gerne sig tak for muligheden for at afgive høringssvar. Vi sætter pris på dialogen og muligheden for at bidrage med vores perspektiver.

Horsens Kommune ser positivt på, at der kommer ændringer i støtteordningerne til realisering af den grønne trepart. Ordningerne er i dag for snævre, og der mangler mulighed for i højere grad at tænke på tværs af ordningerne. Horsens Kommune anbefaler, at Ministeriet for Grøn Trepert vil arbejde på at gøre ordningerne mere fleksible, mindre kasse-tænkende og mindre bureaukratiske.

Støtteordningerne er meget komplekse, og dertil kommer, at kommunerne i disse år ansætter nye medarbejdere, som ikke tidligere har arbejdet med denne type projekter. Derfor er der et ønske om generel oplæring og letforståelige vejledninger i forhold til at gribe opgaven rigtigt an. Endelig ønskes også en forståelse hos Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø for, at kommunerne kan begå fejl i en ansøgning, men at ansøgningen ikke skal falde af den grund. Snarere vil det være ønskværdigt med en tidlig dialog om eventuelle mangler i ansøgningen.

Som de konkrete bemærkninger også hentyder til, er der flere ting i bekendtgørelsen, som fremstår uklare. Det er vigtigt, at disse bliver beskrevet helt tydeligt i bekendtgørelsen.

### Konkrete bemærkninger

Horsens Kommune har følgende konkrete bemærkninger:

- **Små vådområdeprojekter.** Horsens Kommune ser positivt på, at den nye bekendtgørelse åbner for, at der også kan søges små kvælstofprojekter helt ned til 1 ha.
- **Løbende ansøgning.** Horsens Kommune ser det ligeledes som en fordel, at der fremover kan ansøges løbende.
- **Private ansøgninger.** Det er positivt, at projekter også kan søges af private. Det betyder, at flere kan tage del i ansvaret for realisering af projekter, og der hurtigere kan sættes noget i gang.

# Horsens Kommune

- **Kulstof-krav:** Med bekendtgørelsen løses op for kravet om 60 % kulstof, så langt mindre end det kan komme i betragtning (selvom det bliver 2. prioritet i styrelsen). Dette er en vigtig ændring, da det ellers er svært at lave gode lavbundsprojekter i Horsens kommune.
- **Værditabsordningen:** Det er meget problematisk, at værditab ikke kan anvendes på ordningen. Dette vil få de fleste til at fravælge et projekt. Der er netop udsendt en bekendtgørelse, der gør det muligt for Naturstyrelsen at søge værditab på deres Klima-Lavbundsprojekter, så det er svært at forstå, at det ikke også er en mulighed for kommuner og private.
- **Forkortelse af realiseringsfasen.** Det kan blive problematisk, at realiseringsfasen forkortes fra 4 til 2 år. Det vil sandsynligvis føre til mere administration af ansøgninger om tilsagnsforlængelser.
- **Forundersøgelse og etablering (side 6, nederst).** Der står, at en ansøgning både omfatter ansøgning om tilskud til forundersøgelser og tilskud til efterfølgende etablering. Betyder det, at man skal søge om tilskud til hele projektet, når der søges om forundersøgelser? Det kan godt blive en meget kompleks opgave. Det må gerne fremgå helt tydeligt, hvad der menes her.
- **Allerede afholdte udgifter (side 13, øverst).** Horsens Kommune vil foreslå at inkludere udgifter, der er afholdt inden ansøgningen. Som det er formuleret i høringsudkastet, er det ikke muligt.
- **Omkostningseffektivitet (s. 15, øverst).** Bekendtgørelsen sætter omkostningseffektiviteten til 1.700 kr. pr. kg N. Det er et meget lavt tal, som virker urealistisk i forhold til realisering af projekter. Det er dog uklart, om der her regnes lodsejerkompensation med i omkostningseffektiviteten?

Vi håber, at vores bemærkninger vil blive taget i betragtning,

Med venlig hilsen

**Flemming Larsen**

Afdelingschef, Natur og Miljø